

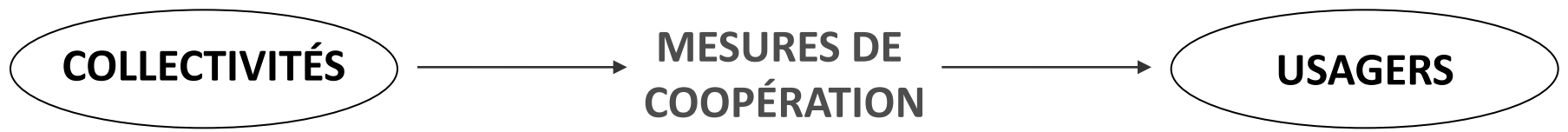
Quels sont les moyens mis en œuvre par les collectivités pour encourager leurs usagers à mieux gérer leurs déchets ?

Fanny VICARD, Johanna LE CONTE, Raphaële FERZLI, Anne ANTONI, Olivier AZNAR

Plan de la présentation

- Contexte et problématique
- Méthodologie empirique
- Les mesures mises en place pour inciter les usagers à mieux gérer leurs déchets et identification de stratégies dominantes
- Rôle du contexte socio-territorial dans les choix des collectivités
- Perception des mesures par les usagers dans le cas de Besançon
- Discussion

Contexte et problématique



**CHOIX DES
MESURES**



Avec une attention particulière
portée au contexte socio-
territorial dans lequel
s'inscrivent ces mesures

**APPROPRIATION DES
MESURES**



Comment les usagers
s'approprient-ils ces
mesures de coopération ?

Les mesures de coopération mises en place par les collectivités

Regroupement en 3 catégories d'instruments de politique environnementale

Instruments techniques & réglementaires

- Nombre de flux collectés et règles de tri
- Mode de collecte et responsabilité des usagers
- Fréquences et jours de présentation des bacs à la collecte

Instruments tarifaires

Logique fiscale :

- Budget général
- TEOM

Logique économique :

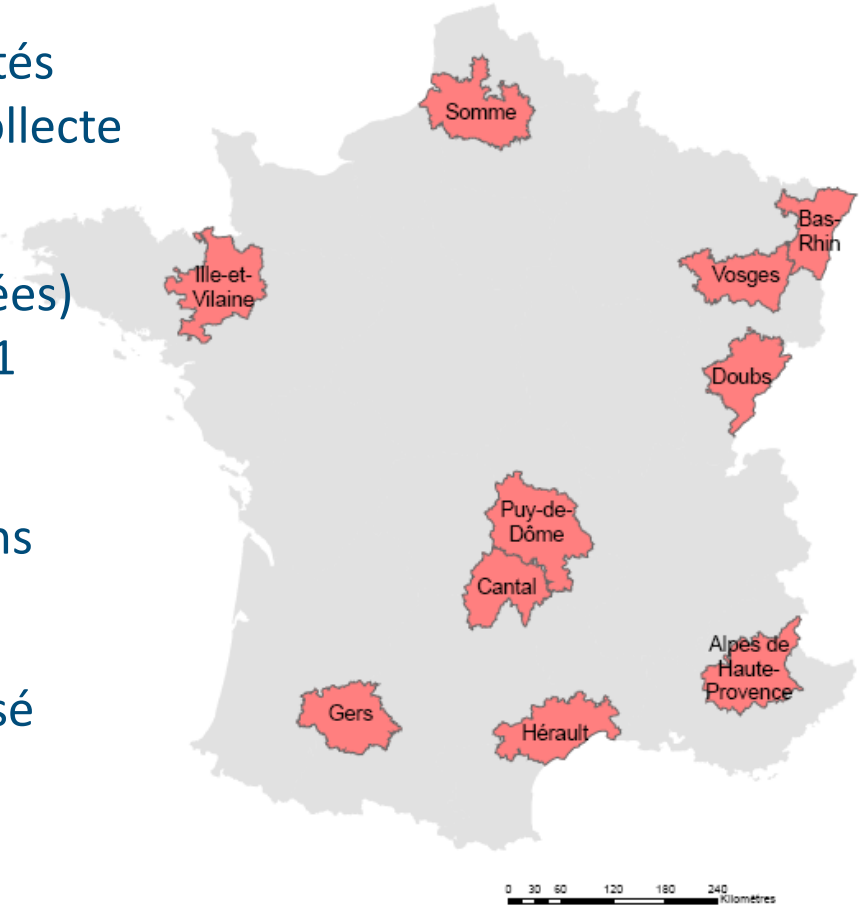
- REOM classique
- REOM incitative

Instruments informationnels

- Mesures de prévention quantitatives
- Mesures d'information, de sensibilisation et d'éducation

Méthodologie quantitative

- Une enquête auprès des intercommunalités exerçant au moins une compétence de collecte
- 121 intercommunalités (sur 208 interrogées) ont répondu à l'enquête, représentant 4,1 millions d'habitants
- Ces intercommunalités sont réparties dans 10 départements contrastés
- Un questionnaire auto-administré, adressé par correspondance
- Une année de référence : 2007

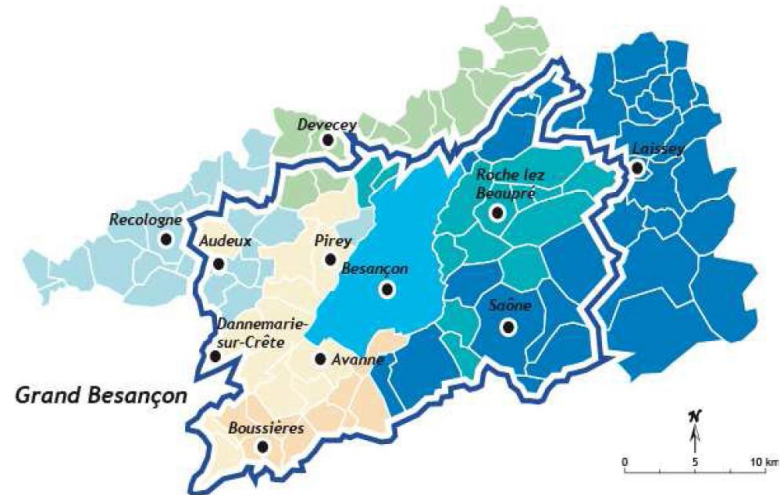


Source : Enquête UMR Métafort - Cemagref et ©IGN - GéoFla®.
Realisation : UMR Métafort - Cemagref

Méthodologie qualitative

Le cas de la Communauté d'agglomération du Grand Besançon

- 175 000 habitants, 59 communes
- 1999 : tarification au volume du bac
- 2010-2012 : grand projet d'harmonisation de la collecte dans la CAGB
- Entretiens semi-directifs :
 - Les pratiques et connaissances sur la gestion des déchets domestiques
 - Représentations et opinions face aux déchets et à l'environnement
 - Une projection sur la future redevance incitative

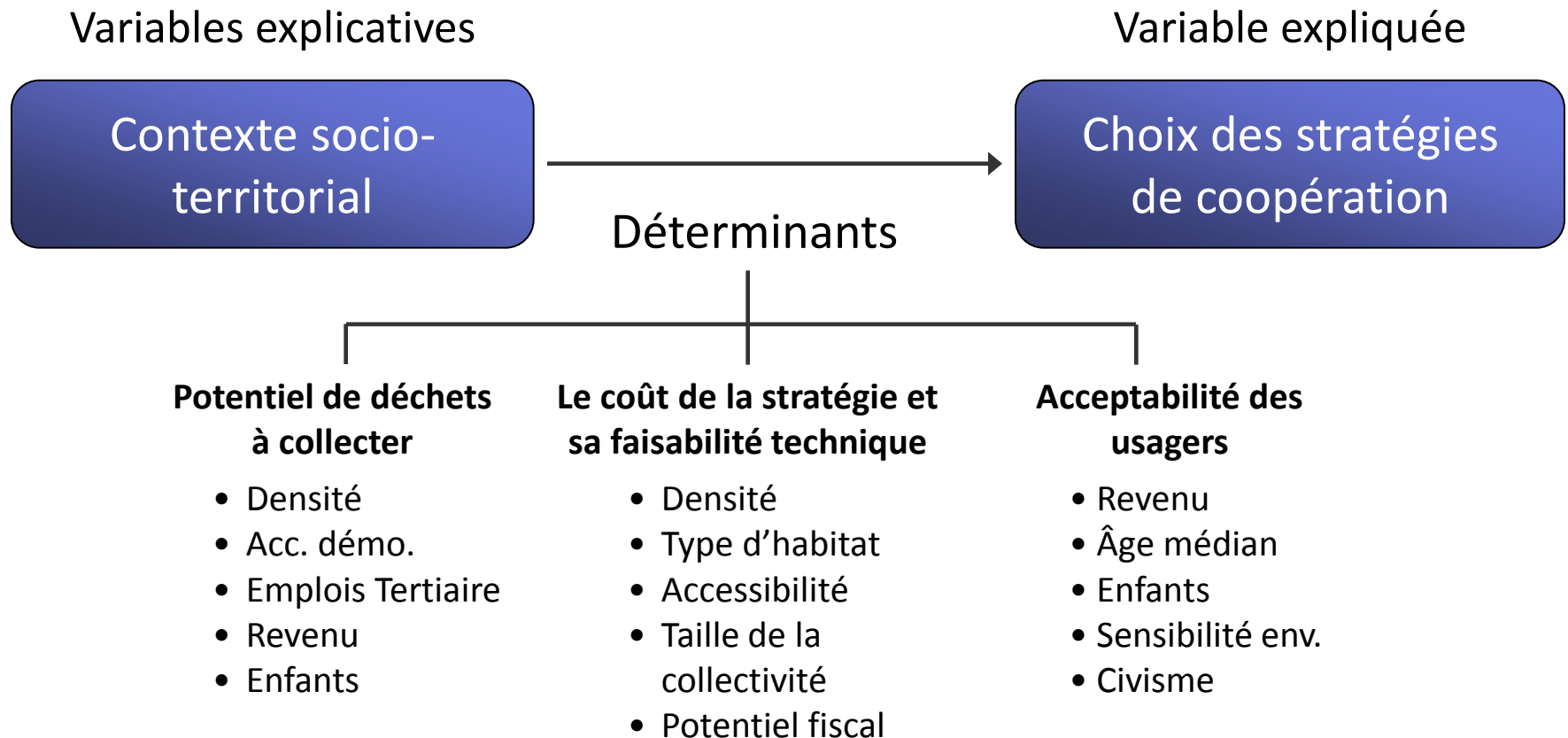


Les enquêtés du corpus ont été répartis selon les régimes de collecte auxquels ils sont soumis et le type d'habitat qu'ils occupent (habitat vertical hyper-centre ville, habitat individuel ville, habitat individuel commune rurale, grands ensembles).

Typologie des collectivités selon leur combinaison de mesures

	INSTRUMENTS TECHNIQUES & REGLEMENTAIRES	INSTRUMENTS TARIFAIRES	INSTRUMENTS INFORMATIONNELS
<p>Stratégie 1 (33 EPCI)</p> <p>DES MESURES INCITANT PEU LES USAGERS A MODIFIER LEURS COMPORTEMENTS</p>	<ul style="list-style-type: none"> Collectes en Apport volontaire Fréquence de collecte des OMR élevée 	<ul style="list-style-type: none"> TEOM Budget général 	<ul style="list-style-type: none"> Pas ou peu de mesures d'information
<p>Stratégie 2 (25 EPCI)</p> <p>UNE COMBINAISON DE MESURES FACILITANT L'UTILISATION DU SERVICE POUR LES USAGERS</p>	<ul style="list-style-type: none"> Collectes en Porte-à-porte Fréquence de collecte des OMR élevée 	<ul style="list-style-type: none"> TEOM 	<ul style="list-style-type: none"> Mesures d'information très développées
<p>Stratégie 3 (35 EPCI)</p> <p>INCITATIONS A LA COOPERATION PAR UNE COMBINAISON DE MESURES TECHNIQUES INCITATIVE</p>	<ul style="list-style-type: none"> Collectes en Porte-à-porte majoritaires Fréquence de collecte des OMR faible 	<ul style="list-style-type: none"> TEOM 	<ul style="list-style-type: none"> Nombre de mesures d'information faible à modéré
<p>Stratégie 4 (28 EPCI)</p> <p>INCITATIONS A LA COOPERATION PAR UNE COMBINAISON DE MESURES DE NATURE DIFFERENTE MAIS COMPLEMENTAIRES</p>	<ul style="list-style-type: none"> Collectes en Porte-à-porte majoritaires Fréquence de collecte des OMR faible 	<ul style="list-style-type: none"> REOM classique ou incitative 	<ul style="list-style-type: none"> Nombre de mesures d'information modéré à élevé

Le contexte socio-territorial comme facteur de différenciation des choix des stratégies de coopération ?



Estimations des paramètres à partir d'un modèle Logit multinomial

Résultats des estimations économétriques

Contexte socio-territorial

Choix des stratégies de coopération

- Taille (- 0.66 pts % **)
- Faible densité (+ 19.8 pts % **)
- Habitat individuel (+ 0.57 *)
- Accessibilité difficile (+ 2.25 *)
- Tertiaire (+ 0.21 **)



Stratégie 1 : Service minimum, faibles incitations

Résultats des estimations économétriques

Contexte socio-territorial

Choix des stratégies de coopération

Taille (+ 0.29 pts % **)
Accessibilité difficile (- 2.51 *)
Acc. démographique (+ 1.57 ***)
Enfants (- 2.87 ***)
Sensibilité env. (- 8.61 ***)
Civisme (- 3.57 ***)

Stratégie 2 : Combinaison de mesures facilitant l'utilisation du service

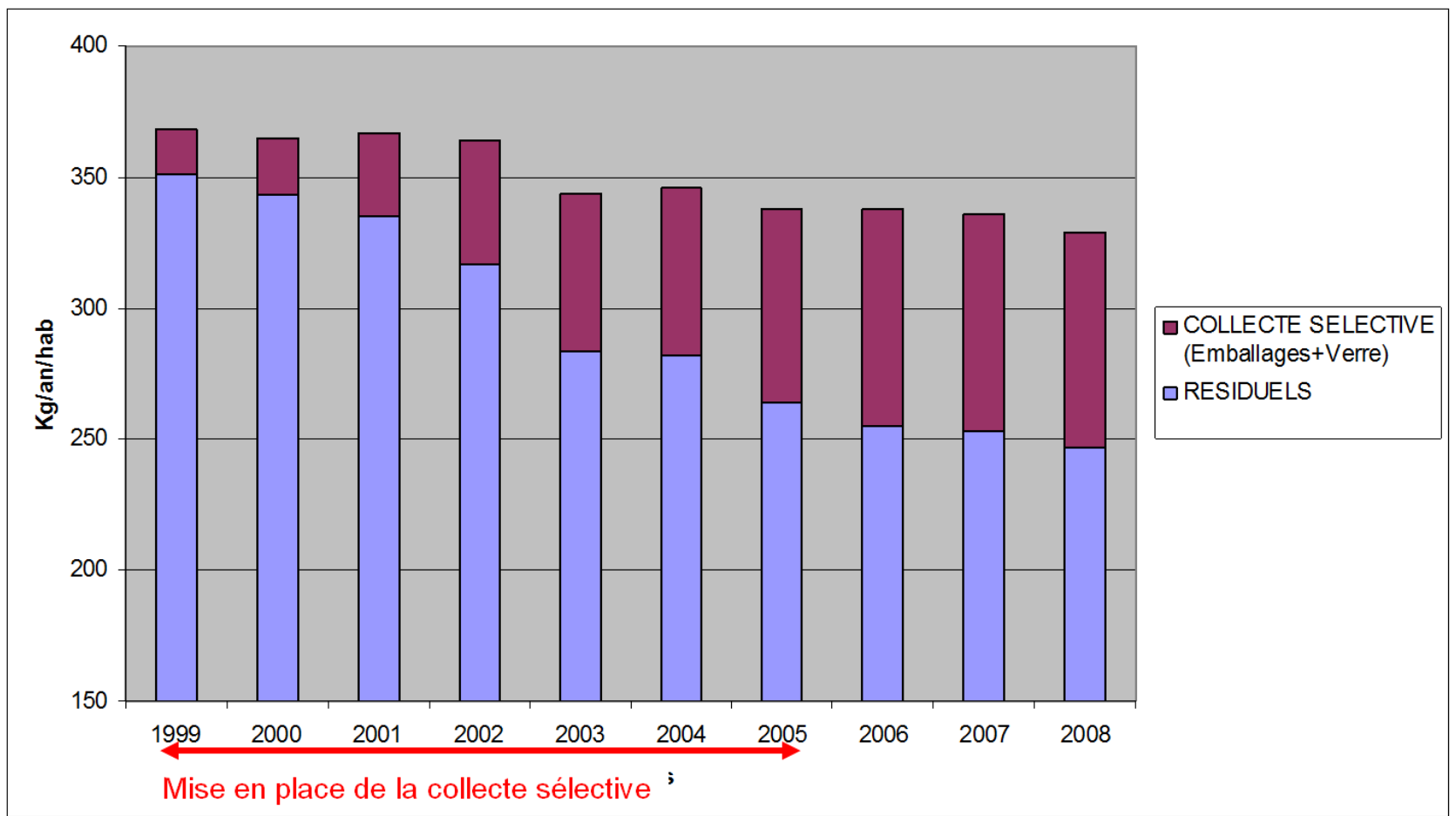
Densité Faible (- 17 pts % **)
Tertiaire (- 0.26 **)
Revenu (- 0.006 ***)
Âge médian (- 2.9 *)
Sensibilité env. (+ 5.75 **)

Stratégie 3 : Combinaison de mesures techniques incitative

Taille (+ 0.39 pts % ***)
Acc. démographique (- 2.1 ***)
Enfants (+ 3.19 **)
Sensibilité env. (+ 5 **)
Civisme (+ 2.6 au seuil 13%)

Stratégie 4 : Combinaisons de mesures incitatives complémentaires

Besançon : une baisse du tonnage observée



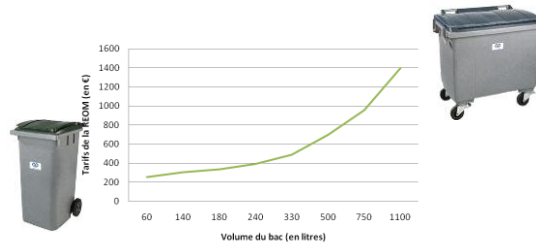
Perception des mesures par les usagers : le cas de Besançon

L'utilisateur et ses pratiques de tri

- La vision par les usagers de la problématique déchets
 - *Faible connaissance du rôle des différents acteurs (collectivités, prestataires)*
 - *La conscience de la responsabilité en tant que consommateur*
 - *Pointage de l'industrie : se déresponsabiliser ?*
 - *La faute de la société de consommation, un « tout » insaisissable*
- Une mise en valeur du geste de tri : la figure de l'utilisateur-citoyen
 - *Une association fréquente à la diminution des OM : une justification environnementale bien comprise*
 - *Une intégration du tri au quotidien qui est bien réalisée*
 - *Mais des habitudes prises qui ne sont pas toujours optimales*

Perception des mesures par les usagers, le cas de Besançon

La REOM incitative



- La REOM au volume du bac : comportements d'opportunités
 - *Adapter le volume du bac aux déchets produits : quelles motivations?*
 - *motivation économique et idéologique*
 - *Efficacité dans l'habitat collectif ?*

- Construction d'une tarification à la pesée : trier plus pour gagner plus!
 - *Fortes attentes de justice et d'optimisation budgétaire : risque de déception*
 - *Des craintes d'effets pervers présentes, mais pas synonymes d'un rejet de la mesure*
 - *Un instrument de sensibilisation puissant*

Discussion

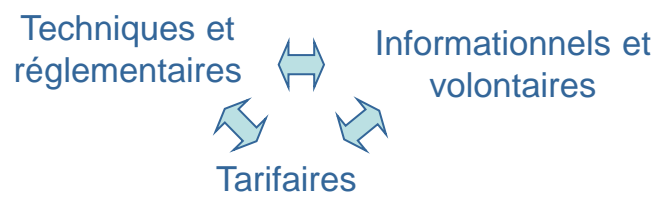


CHOIX DES MESURES

APPROPRIATION ET EFFET SUR LES COMPORTEMENTS

↓
 Jeux d'acteurs et mécanismes de prise de décision

↙ ↘
 Rôle de la combinaison des instruments ?
 Construction de nouvelles combinaisons ?



**MERCI DE VOTRE
ATTENTION**

